

Landesgericht für Strafsachen Wien
Landesgerichtsstraße 11
1080 Wien

persönlich überreicht

15 Hv 1/17z

Angeklagter

Mag Karl-Heinz Grasser
geb 02.01.1969
Seebichlweg
6370 Kitzbühel

vertreten durch

AINEDTER & AINEDTER
Rechtsanwälte
Taborstraße 24A
1020 Wien

und durch

Wess Kux Kispert & Eckert
Rechtsanwalts GmbH
(FN 391101z)
Himmelpfortgasse 20/2
1010 Wien
(Vollmacht erteilt)

wegen

§ 153 (1 und 3) StGB ua

Wess Kux Kispert & Eckert
Rechtsanwalts GmbH
(HG Wien FN 391101z)

Rechtsanwälte
Mag Harald Czermak
Univ-Prof Dr Georg Eckert
Mag Bernhard Kispert
Mag Christian Kux, MBL
Dr Norbert Wess LLM, MBL

Verteidiger in Strafsachen*
Priv-Doz Dr Severin Glaser
(az Prof WU Wien)

Rechtsanwaltsanwärter
Mag Lukas Bittighofer
Dr Alrun Cohen
Mag Irene Haiderer
Dr Veronika Kögl
Mag Markus Machan
Mag Stefan Makas, LLM (WU)
Dr Vanessa McAllister, LLM oec
Mag Roland Patsch
Dr Julia Sagmeister
Mag Anita Schatz
Mag Nicolas Schober, BSc (WU)
Mag Victoria Stickelberger, LLM
Mag Sebastian Wöss

in Kooperation mit
RA Mag Zvonimir First
RA Mag Dr Axel Reidlinger, LLM
RA Dr Hanno Schatzmann, LLM

Kanzleisitz
Himmelpfortgasse 20/2
A - 1010 Wien
t +43 1 532 13 00
f +43 1 532 13 00 90
e office@wkklaw.at
w www.wkklaw.at

Kontoverbindungen Wess Kux
Kispert & Eckert Rechtsanwalts
GmbH

Anderkonto:
Erste Bank
IBAN AT802011182215883501
BIC GIBAAATWW

Honorarkonto:
Erste Bank
IBAN AT102011182215883500
BIC GIBAAATWW

ADV M P131618 - UID ATU 67712246

*of Cou

1-fach

1 Beilage

Stellungnahme



LAWYERS COOPERATION

Internationale Zusammenarbeit unabhängiger Rechtsanwaltskanzleien
www.lawyerscooperation.org

In umseits näher bezeichneter Strafsache erstattet Mag Karl-Heinz GRASSER durch seine ausgewiesenen Rechtsvertreter die gegenständliche

Stellungnahme

und führt dazu aus wie folgt:

Grundsätzlich ist zu konstatieren, dass das von der Ermittlungsbehörde erstellte Bewegungsprofil zur Feststellung der Aufenthaltsorte von Mag Karl-Heinz Grasser, Fiona Pacifico Griffini Grasser und Marina Giori Lhota eine **sehr geringe Validität und Aussagekraft** aufweist.

Das vorliegende Bewegungsprofil enthält eine **Fülle von Fehlern**. Die Details hierzu werden weiter unten angeführt. Darüber hinaus erfasst das Bewegungsprofil keinerlei Bewegungen der angeführten Personen mit dem **Kraftfahrzeug**. Bei den angegebenen Flügen konnte außerdem nicht abschließend festgestellt werden, ob die überprüften Personen diese Flüge **überhaupt tatsächlich angetreten** haben. Flüge mit **Bedarfsflugzeugen** wurden ausschließlich von der Firma Tyrolean Jet Services erfasst; die anderen Flüge mit Bedarfsflugzeugen wurden gar nicht erfasst. Schließlich wurden die **Linienflüge** von Frau Giori Lhota nicht erfasst.

Im Zuge einer **stichprobenartigen Überprüfung** des von der Ermittlungsbehörde erstellten Bewegungsprofiles in Bezug auf die Person Mag Grasser musste eine ganze Reihe von Fehlern festgestellt werden. Vergleicht man die vorgelegten Ermittlungsergebnisse mit dem der Behörde vorliegenden **Terminkalender** von Mag Karl-Heinz Grasser, können diese fehlerhaften Feststellungen der Behörde mehrfach und eindeutig herausgearbeitet werden.

Im Folgenden werden – nicht erschöpfend – einige dieser Fehler dargestellt:

1. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Klagenfurt – Frankfurt am 28. Februar 2005. Das ist nachweislich **falsch**. (*Beweis: Terminkalender* von Mag Grasser, der dem Gericht vorliegt).

2. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Frankfurt - Klagenfurt am 15. März 2005. Das ist ebenso **falsch** (*Beweis: Terminkalender* von Mag Grasser, der dem Gericht vorliegt).
3. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Klagenfurt – Wien, AUA, 2. Mai 2005. Das ist **falsch**. (*Beweis: Terminkalender* von Mag Grasser) Tatsächlich war der Flug Klagenfurt – Wien am 1. Mai um 8:35 – 9:35 Uhr.
4. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Wien – Mailand, AUA, 4. Mai 2005 sowie Flug München – Wien, 8. Mai 2005. Diese Bewegung dürfte ebenso falsch dokumentiert sein (*Beweis: Terminkalender* von Mag Grasser). Im Terminkalender von Mag Grasser findet sich lediglich der Eintrag „blockiert“, die angegebenen Flüge finden sich dort nicht. Bei genauer Betrachtung des Terminkalenders von Mag Grasser ist aber zu erkennen, dass offensichtlich alle Flugbewegungen von Mag Grasser erfasst sind. Weshalb sollten diese von der Behörde angegebenen Flüge am 4. und 8. Mai nicht erfasst worden sein? Ein Rückflug ist ebenfalls nicht im Terminplan ersichtlich. Darüber hinaus findet sich am 5. Mai die Eintragung „Österreich“ im Terminplan, woraus ableitbar ist, dass Mag Grasser sich am 5. Mai jedenfalls in Österreich aufgehalten hat. Der nächste berufliche Eintrag findet sich am 8. Mai 2005 mit dem Besuch der Gedenkfeier in Mauthausen, Österreich. Das steht eindeutig im Widerspruch zu dem von der Behörde im Bewegungsprofil angegebenen Flug am 8. Mai. Ein Auslandsaufenthalt im fraglichen Zeitraum ist daher mit Blick auf den Terminkalender von Mag Grasser zu verneinen.
5. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Stuttgart – Wien, 1. Juni 2005. Diese Angabe ist zwar korrekt; allerdings **fehlt** im Bewegungsprofil der **Hinflug** am 31. Mai von Wien nach Stuttgart (laut Terminkalender von Mag Grasser 16:30 bis 17:40 Uhr), was ein weiterer Beleg für die oberflächliche Arbeit ist, mit der dieses Bewegungsprofil offensichtlich erstellt wurde.
6. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Wien – Venedig, AUA, 3. Juni 2005. Hier fehlt im Bewegungsprofil der **Rückflug**, was ein weiterer Beleg für die oberflächliche Arbeit ist, mit der dieses Bewegungsprofil erstellt wurde.
7. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Neapel am 6. Juni 2005, Quelle: Europay Kreditkarte. Diese Angabe ist **falsch**. Aus dem **Terminkalender** von Mag

Grasser ergibt sich eindeutig, dass Mag Grasser am 5. Juni in Wien war. Am Montag, 6. Juni, war Mag Grasser ebenso in Wien, wie dies eine ganze Reihe von Terminen, die im Terminkalender eingetragen sind, beweist. Am Abend des 6. Juni flog Mag Grasser zu einem Rat der Finanzminister nach Luxemburg.

8. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Wien – Basel, 12. Juni und Flug Basel – Wien, 13. Juni 2005. Diese Angabe ist ebenso **unrichtig**. Mag. Grasser war am 12. Juni 2005 in der ORF Pressestunde zu Gast und hatte am 13. Juni eine Reihe von Terminen in Wien.
9. Angabe im Bewegungsprofil: 17. Juni Flug Innsbruck – Olbia, Jet Service, KH und Fiona Grasser; 19. Juni Flug Innsbruck – Olbia, Jet Service, Marina Giori Lhota (damalige Marina Giori). **Unrichtig** ist die Angabe hinsichtlich des Flugs von Frau Giori Lhota am 19. Juni 2005. Frau Giori Lhota ist nämlich am 17. Juni gemeinsam mit 2 Personen von Innsbruck nach Olbia geflogen. Bei diesen 2 Personen handelt es sich um Ihre Tochter Fiona und Herrn Mag Grasser, die das Wochenende gemeinsam mit Frau Giori Lhota in Sardinien verbracht haben (*Beweis*: Mail von Tyrolean Jet Service an OStA Dr Denk und CI Steiner vom 6. März 2018; Beilage ./1).
10. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Wien Mailand, 5. Juli und Flug Mailand – Wien, 6. Juli 2005. Diese Angabe dürfte ebenso **unrichtig** sein. Im Terminkalender von Mag Grasser ist kein Mailand-Flug verzeichnet. Der letzte Termin im Büro im BMF ist um 17 Uhr am 5. Juli eingetragen. Der 1. Termin am 6. Juli im Büro im BMF um 8 Uhr. Ein Hin- und Rückflug nach Mailand ist demnach praktisch schwer denkbar.
11. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Wien-Paris, AUA, Kreditkarte Europay, 18. Juli 2005. Das ist **falsch**. Tatsächlich ist Mag Grasser am 18. Juli mit einem Bedarfsflugzeug von Neapel nach Paris geflogen. Mag. Grasser war daher am 18. Juli nicht in Wien. Die Kreditkartenabrechnung beweist als Aufenthaltsort Paris.
12. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Klagenfurt – Wien, Wien, Europay, AUA, 1. Februar 2006. Dieser Eintrag ist ebenso **unrichtig**. Laut Terminkalender befand sich Mag Grasser am 31. Jänner in Paris und war am 1. Februar ab 9:00 Uhr ganztags in Terminen im BMF.

13. Angabe im Bewegungsprofil: Karl-Heinz Grasser, Flug Wien – Klagenfurt, AUA, 23. Februar 2006. Auch diese Angabe im Bewegungsprofil ist **falsch**. Laut Terminkalender von Mag Grasser befand sich dieser am Abend des 22. Februar in Wien und war am 23. Februar den ganzen Tag in Terminen und hat am Abend des 23. Februar 2006 den Opernball besucht.

Bereits die stichprobenartige Überprüfung des von der Ermittlungsbehörde erstellten Bewegungsprofiles alleine in Bezug auf die Person von Mag Grasser hat derart viele Fehler aufgedeckt. Unterstellt werden muss, dass diese hohe Fehlerquote des Bewegungsprofiles auch in Bezug auf Fiona Pacifico Griffini Grasser und Marina Giori Lhota gegeben ist. Damit erscheint die Verwendung dieses Bewegungsprofiles als Beweismittel im Strafverfahren gegen Mag Grasser nicht geeignet.

Wien, am 19.06.2018

Mag Karl-Heinz GRASSER